

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Томск

03 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска Коваленок А.В. рассмотрел дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 5.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Семенцовой Натальи Валерьевны, родившейся 03.11.1968 в п. Сузун Сузунского района Новосибирской области, работающей в ТСЖ «На Рабочей», зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Томск, ул. Жуковского, 35 - 06,

установил:

28.06.2020 в 17 час. 30 мин., в период проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, порядок которого утвержден постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20.03.2020 № 244/1804-7, Семенцова Н.В. получила в УИК № 19 г. Томска при осуществлении указанной участковой избирательной комиссией выездного голосования по дворе многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Томск, пер. Овражный, 17, бюллетень для общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации для участия в указанном общероссийском голосовании более одного раза в ходе одного и того же голосования, при этом ранее в 17 часов 00 минут 28.06.2020 в помещении для голосования УИК № 19 г. Томска, расположенном на втором этаже здания ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением зрения» по адресу: г. Томск, ул. Сибирская, д. 81/в, Семенцовой Н.В. уже был выдан бюллетень для общероссийского голосования. Таким образом, Семенцова Н.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 5.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – получение в избирательной комиссии, комиссии референдума избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования для участия в голосовании более одного раза в ходе одного и того же голосования, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Семенцова Н.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, представила письменные пояснения по делу и также пояснила, что 28.06.2020 пришла на избирательный участок № 19 по ул. Сибирской, 81/в в г. Томске, была удивлена, что её данные стали записывать на листок, а не было напечатанных книг с избирателями. Также вызвал сомнение сам бюллетень, на котором, ей показалось, подписи выполнены одной рукой. На её вопрос о том, чьи это подписи, ей ответили, что Ивановой и Петровой, но, как она (Семенцова Н.В.) выяснила позднее, таких фамилий в числе членов избирательного участка нет. Она прошла в кабину для голосования, но сильно сомневалась в подлинности бюллетеня, полагала, что он не будет учтен при подсчете голосов, вышла, взяв с собой бюллетень с целью обратиться с жалобой в территориальную избирательную комиссию по Советскому району. Она (Семенцова Н.В.) спросила, где надлежащие ведомости, ей ответили, что на выездном участке. Она решила пройти на выездной избирательный участок № 19 по пер. Овражному, 17 в г. Томске, где увидела, что там находятся те же бюллетени, но подписи там другие. У неё возникло еще больше сомнений, она получила второй бюллетень, чтобы проверить подлинность. Не имела цели голосовать дважды, по акту сотрудник полиции позднее у нее изъял один бюллетень, по второму она проголосовала 01 июля 2020 года. Её действиями не причинен ущерб, повторного голосования не произошло, её действия продиктованы исключительным проявлением гражданской ответственности, с целью предотвращения распространения

Иван
244
Горюк
Иван
Уткин
Васильев

фактивных бюллетеней. Просила в случае признания ее виновной применить положения ст. 26 КоАП РФ и признать правонарушение малозначительным.

Заслушав Семенову Н.В., исследовав материалы дела, судья находит установленной ее вину, исходя из следующего.

Согласно ст. 63 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» для участия в голосовании на выборах, референдуме избиратель, участник референдума получает бюллетень. Бюллетени изготавливаются исключительно по распоряжению соответствующей комиссии. Нумерация бюллетеней не допускается.

В соответствии с п. 4 ст. 64 названного Закона каждый избиратель, участник референдума голосуют лично.

Бюллетени выдаются избирателям, участникам референдума, включенным в список избирателей, участников референдума, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а если избиратель, участник референдума голосует по открепительному удостоверению, - по предъявлении также открепительного удостоверения (п.5 ст. 64 указанного Федерального закона).

Если избиратель, участник референдума считает, что при зановлении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать ему новый бюллетень взамен испорченного. Член комиссии выдает избирателю, участнику референдума новый бюллетень, делая при этом соответствующую отметку в списке избирателей, участников референдума против фамилии данного избирателя, участника референдума. Испорченный бюллетень, на котором член комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую запись и заверяет ее своей подписью, заверяется также подписью секретаря участковой комиссии, после чего такой бюллетень незамедлительно погашается (п.9 ст. 64 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Ответственность по ч. 2 ст. 5.22 КоАП РФ предусмотрена за получение в избирательной комиссии, комиссии референдума избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования для участия в голосовании вместо избирателя, участника референдума, участника общероссийского голосования, в том числе вместо другого избирателя, участника референдума, участника общероссийского голосования, или для участия в голосовании более одного раза в ходе одного и того же голосования, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 700392020 № 000750 от 29.06.2020 в период проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, порядок которого утвержден

уполномоченном Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20.03.2020 № 244/1804-7 Семенцова Н.В., которой ранее в 17 часов 00 минут 28.06.2020 в помещении для голосования УИК № 19 г. Томска, расположенном на втором этаже здания ОГКОУ «Школа-интернат для обучающихся с нарушением зрения» по адресу: г. Томск, ул. Сибирская, д. 81/в, уже был выдан бюллетень для общероссийского голосования, 28.06.2020 в 17 час. 30 мин. получила в УИК № 19 г. Томска при осуществлении указанной участковой избирательной комиссией выездного голосования во дворе многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Томск, пер. Овражный, 17, бюллетень для общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации для участия в указанном общероссийском голосовании более одного раза в ходе одного и того же голосования, при этом её действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо нарушений, влекущих признание данного протокола недопустимым доказательством, при его оформлении допущено не было.

Указанные в исследованном выше протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, в том числе:

- рапортом врио заместителя начальника ОМВД России по Советскому району г. Томска от 28.06.2020 об обтегательных обнаружения административного правонарушения;
- письменным объяснением Семенцовой Н.В. от 29.06.2020, в котором она отрицает факт получения 28.06.2020 бюллетеня по адресу: г. Томск, пер. Овражный, 17, где проводилось выездное голосование, после того, как ранее на участковом избирательном участке № 19 по адресу: г. Томск, ул. Сибирская, 81/в, ею уже был получен бюллетень для участия в том же голосовании;
- протоколом изъятия вещей и документов от 29.06.2020, согласно которому у Семенцовой Н.В. изъят (выдан по собственной инициативе) бюллетень для общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, участок № 00019;
- письменным объяснением председателя участковой избирательной комиссии № 19 Курьянович Т.В. от 29.06.2020, согласно которому 28.06.2020 с 16.00 часов голосование проводилось как выездное на придомовой территории по пер. Овражному, 17 в г. Томске, так и на избирательном участке по адресу: г. Томск, ул. Сибирская, 81/в. В этот момент книга списка участников голосования на листах формата А3 находится на выездном голосовании, на избирательном участке находятся дополнительные списки. 28.06.2020 около 17.00 – 17.20 час. на УИК № 19 по ул. Сибирской, 81/в пришла женщина – Семенцова Н.В., получила бюллетень, прошла в кабинку для голосования, после чего пошла к выходу из помещения, при этом бюллетень в ящик для голосования не положила, сказала, что у нее есть время до 01.07.2020. Позже ей (Курьянович Т.В.) стало известно, что Семенцова Н.В. после получила также бюллетень на участке по пер. Овражному, 17 в г. Томске;
- копией страницы № 8 книги списка голосования, в котором печатным текстом под № 128 указана Семенцова Н.В., 1968 г. рождения, адрес: г. Томск, пер. Жуковского, 35 – 6 паспорт 6913 579572, имеется подпись последней, запись в особых отметках о том, что проголосовала на территории МКД, ушла с бюллетенем;
- копией книги списка голосования, в котором рукописным текстом в строке № 6 указ Семенцова Н.В., 03.11.1968 г. рождения, адрес: г. Томск, пер. Жуковского, 35 – 66, паспорт 6 579572, имеется подпись последней;
- письменным объяснением Поздерица А.В. от 28.06.2020, аналогичным письменным объяснению Курьянович Т.В.;
- протоколом изъятия в помещении по ул. Сибирской, 81/в видеоматериала на флеш-от 29.06.2020;
- записью с камеры видеонаблюдения, установленной в помещении избирательного участка № 19 по ул. Сибирской, 81/в, из которой следует, что женщина в светлом плати пояснила Семенцова Н.В. – это она) получила бюллетень, прошла в кабинку для голосо

Сл. правонаруш. наказание

вышла быстрее шилом, не одушив бюллетень и являя для голосования.

Оценя вышеуказанные доказательства в совокупности с другими материалами дела, судья административного правонарушения по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья оценил установленным факт того, что Семенцова Н.В. при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах получила бюллетени для общероссийского голосования для участия в голосовании более одного раза, в результате чего совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.22 КоАП РФ.

Вопреки доводам Семенцовой Н.В., повторное получение бюллетеня не было связано с получением взамен испорченного, поскольку первоначально полученный бюллетень не был испорчен, за вторым бюллетенем она обратилась по другому месту голосования избирательного участка № 19.

Также не свидетельствуют об отсутствии измененного состава административного правонарушения повешения Семенцовой Н.В. о том, что её действия были с целью предотвращения распространения фактивных бюллетеней, а не с целью повторного голосования, поскольку правонарушение считается оконченным с момента незаконного получения бюллетеня. По смыслу Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в ходе одного и того же голосования предполагается участие гражданина РФ не более одного раза. В этой связи повторное получение бюллетеня, не связанное с ошибкой в его заполнении, является незаконным. При этом цель получения значения не имеет, само по себе получение бюллетеня свидетельствует о намерении участвовать в голосовании, а за повторное получение бюллетеня предусмотрена ответственность по ч.2 ст. 5.22 КоАП РФ.

Довод Семенцовой Н.В. о том, что административное правонарушение является малозначительным, нельзя признать состоятельным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения в качестве малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. В соответствии с ним малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судьей в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств. Между тем в данном случае оснований для отнесения совершенного Семенцовой Н.В. административного правонарушения к малозначительным и освобождения ее от административной ответственности не имеется, поскольку допущенное правонарушение не отвечает признакам ст. 2.9 КоАП РФ, представляет угрозу охраняемым общественным отношениям по обеспечению порядка проведения общероссийского голосования.

При назначении административного наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ судья признает наличие на иждивении Семенцовой Н.В. малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Семенцову Наталью Валерьевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.22 КоАП РФ, и подвергнуть ее административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд г. Томска в течение 5 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Реквизиты уплаты штрафа. УФК по Томской области (Комитет по обеспечению деятельности мировых судей Томской области), л/с 04652001550
ИНН: 7017051366 КПП 701701 001
БИК 0469 02 001 Отделение Томск, г. Томск
р/с 40101810900000010007,
ОКТМО 69701000

Код бюджетной классификации 825 116 01053 01 9000 140
УИИ: 000009120000000005888575

Постановление подлежит исполнению в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

Разъясняется, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа.

Квитанцию об оплате штрафа и ее копию предлагается представить (направить) мировому судье, вынесшему постановление о назначении наказания (г. Томск, ул. Смирнова, 9 каб. 405). При отсутствии указанного документа, постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа в принудительном порядке.

Довести до сведения, что согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст.32.2 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Мировой судья: _____ подпись
Копия верна
Мировой судья

А.В. Ковалёнок

А.В. Ковалёнок

Оригинал постановления находится в деле № 5-486/2020 судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

